

WWW. RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU

ОТВЕТЫ НА КОММЕНТАРИИ ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO

Первая публикация

www.research.zeitgeistmovie.ru © 2008

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“На этой странице собрана множественная критика первой части документального фильма Zeitgeist (Дух Времени), в которой автор фильма пытается смешать Христианство с мифами и астрологией, и этим жаждет доказать, что Христа вообще не существовало :)”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Документальный фильм “Дух времени” говорит о том, что религии (церковь) – часто не правильно понятые метафоры и аллегории древних людей, которые представляли астрономию в иносказательных мифах, и никоим образом не утверждал, что бога не существует. Вспомним реплику из фильма: “Я не знаю что такое бог, но я точно знаю, чем он не является”. Фильм говорит о том, что религии были созданы для негласного контроля одних людей другими людьми и что церковь, прикрываясь благочестивыми идеями, достигает своих целей, которые отличны от целей гуманистической философии.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Эта страница спокойно покажет Вам, что это только очередная провокация, основанная на смешивании разнородных фактов и домыслов с целью манипуляции сознанием зрителя, рассчитанная на то, что большинство людей не станет ничего проверять. Так же Вы сможете задуматься о том, почему из всех религий именно Христианство терпит такие зверские нападения типа этого, или того же “Кода да Винчи”. Ведь этот фильм не антирелигиозный, а именно антихристианский! И в конце страницы, последние 4 довода и комментарии к ним дадут Вам ответ на вопрос: “Кто, почему и с какой целью создал фильм Zeitgeist?”. Верующий только укрепит свою веру после такого испытания.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Автор этого абзаца хочет показать свои ораторские способности, безответственно управляя эмоциями читателя. Здесь представлено лишь его личное мнение по факту первой части фильма. Этот фильм не антирелигиозный и не антихристианский, этот фильм больше концентрирует внимание на **церковной иерархии**, как она, пользуясь иносказательными мифами, обретает власть над сознанием и моралью людей, диктуя те законы, которые выгодны ей. Этот фильм никоим образом не нападает на “бога”, автор лишь хочет сказать, что тот бог, который представлен в современной религии и те законы, которые диктует церковь, не являются частью бога, а всего лишь являются аппаратом власти и контроля.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Большинство опровержений имеют указанные источники, а часть основана просто на логических рассуждениях. Также есть раскрытие очевидной лжи. Обратите внимание на то, что многие доводы фильма приводятся так же без подтверждения источниками (например, в мифологии Вы просто не найдете многого из того, что приводится автором как аргумент), и тогда опровержение заключается не в приведении контраргументов с источниками, а наоборот в том, чтобы указать на отсутствие источников у доводов фильма.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Источники anti-zeitgeistmovie.info просто смешны - вырезки с форумов людей, которые публикуют свои догадки, сидя дома. И не факт, что они вообще хорошо разбираются в том, о чём говорят, это всего лишь их личные рассуждения по некоторым вопросам.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Для того, чтобы написать нормальное, объективное опровержение – нужно как минимум быть историком.– Артем М. Для того, чтобы снимать подобные фильмы, нужно быть и историком, и астрономом, и астрологом и, в первую очередь, человеком без предубеждений.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Вряд ли этот ответ подходит к “Духу времени”, так как взрослый человек, который не разбирается в фактах, которые он говорит в фильме, не стал бы попусту тратить время и деньги, и безалаберно относиться к подборке материала об идеях фильма. В ответах anti-zeitgeistmovie.info видно, что опровержения даются людьми, которые не являются историками, астрономами, астрологами, и, кстати, придерживаются фанатичных предубеждений к доводам “Духа времени”, которые прямо противоречат их взглядам, это говорит о том, что anti-zeitgeistmovie.info подходит к критике фильма необъективно, когда говорит о некомпетентности “Духа времени”.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“В источниках, которые указаны в опровержениях указаны часто довольно туманные факты.— Артем М. Все вопросы по материалам направляйте прямо их авторам. Именно для этого практически каждый блок имеет ссылку на источник (блог, на пример, где Вы можете прокомментировать его) или же контактный e-mail автора. Создатель сайта может ответить только на вопросы о концепции проекта, но не на вопросы по материалам, и тем более он не имеет права вносить изменения в тексты без согласия их авторов.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Авторы anti-zeitgeistmovie.info отказываются от любого рода защиты, то есть они могут защитить лишь свои идеи, свои рассуждения, но никак не могут прямо и объективно защитить использованные ими “факты”, которые в своём большинстве не имеют серьёзной силы и держатся лишь на источниках из чьих-то рассуждений.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“(Комментарий, не опровержение) В фильме я заметил явное использование техник наведения транса. Принцип состоит в следующем: отвлекаем сознание на обработку каких-либо процессов и даем прямые инструкции подсознанию. Что мы имеем: в фильме используются техники работы с подсознанием, а именно фиксация в оном "нужных идей". Принцип отвлечения внимания и перегрузки каналов восприятия бегло описан в статье "змея, гипнотизирующая жертву" <http://elite-trading.ru/articles.php> Каким образом механизм фиксации "нужных идей" работает в фильме: тут и там мы встречаем двух- трех минутные "заставки": это моргающие глаза, пульсирующее солнце, двужущиеся линии, субстанция испытывающая метаморфозы... Внимание зрителя концентрируется на этих объектах, внутренний диалог направлен на объяснение уместности сих картинок в фильме. Так или иначе сознание либо заходит в тупик либо перегружается обилием идей касаясь представленных образов. Пока зритель фокусирует свое внимание на описанных образах, голос за кадром степенно приводит тезисы, утверждения, делает выводы. Вся эта информация направляется во внутренний опыт зрителя без контроля сознания, а следовательно минуя критическое восприятие. В фильме используются методы перегрузки визуального и дигитального каналов восприятия, что говорит о желании авторов зафиксировать нужные идеи во внутреннем опыте зрителя. Вот статья, в которой раскрывается суть механизмов наведения транса, но в аспекте трейдинга – <http://elite-trading.ru/articles.php>”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Это, ещё какой комментарий, и никоим образом не опровержение! Автор в этом тексте придерживается мнения одного человека, причём известного ему лишь на форуме! Все эти эффекты и подобные им вы можете встретить в любом другом качественном фильме. Эффекты используются в “Духе времени” для того, чтобы человек удерживал внимание на том, что ему говорят, и вник в суть того, какую цель преследует фильм, чтобы человек через пару минут фильма, увидев факты, которые противоречат взглядам зрителей не забивал мозг эмоциями и предубеждениями, а адекватно и объективно подошёл ко всем фактам. Эти эффекты создают нужный настрой зрителя и никак его не гипнотизируют или пытаются ввести в заблуждение, путём манипуляции сознанием и подборки красивой непонятной анимации. Посмотрите фильмы BBC! Да что там, при просмотре качественных рекламных роликов (например, реклама пива) ваш мозг превращается просто в полигон психологических испытаний!

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“(Комментарий, не опровержение) В этом фильме можно сказать используется гипноз. Сравните, например, кадры 05:05 и 05:45. Вы увидите, что они одинаковые. На экране казалось бы беспорядочные лучи. Картинку точно мы не запоминаем, потому что она быстрая и в ней нет предметов, знакомых нам. Сначала под эту картинку нам рассказывают то, что действительно и бесспорно правда. Но потом ЭТА ЖЕ картинка переносится на то, что нам хотят донести авторы. И мы в это начинаем невольно верить, таким образом именно ВНУШАЮТ переносом образов. Однозначно фильм составлял грамотный психолог. Сколько там звукового внушения, сколько визуального (хотябы первые пять минут). А что в конце самом (в центре экрана то ли тряпочка, то ли огонек) я так понять и не смог. Но однозначно тоже какая то прошивка зрителя.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Видимо этот комментарий был подобран для того, чтобы создать некое заблуждение у читателя. Этот комментарий всего лишь мнение человека, который не разделяет идеи фильма, который не объективно смотрит на факты, а ищет любые бредовые мысли, лишь бы создать настроение враждебности к фильму. Как говорилось в предыдущем ответе, это всего лишь эффекты, которые удерживают внимание зрителя, и создают нужное настроение зрителю, чтобы он не поддавался предрассудкам и стереотипам, а объективно и сдержанно оценил доводы фильма, эти, или похожие эффекты можно увидеть в любом качественном художественном или документальном фильме. А то, что картинка повторяется – это ведь всё-таки анимация, а не снятое видео, так что картинка всё равно повторялась бы и она повторяется не однократно. В начале фильма мозг ещё не настраивается полностью на фильм, тем более через 5 минут. Мозг ещё не напряжён ничем, и ничто не может запутать человека, если бы это показывали после часа фильма, тогда догадки по поводу гипноза ещё бы имели силу, но после 5 минут, в которых не было ничего кроме музыки и эффектов, создающих **интерес** зрителя, эти догадки остаются лишь личными догадками какого-то человека с форума. Слова в 5:05 вообще отсутствуют до 5:12, в 5:45 автор говорит о религиозных иерархиях.....ну и где здесь вообще логика anti-zeitgeistmovie.info? Автор комментария надеялся, что люди, прочитав его догадку, поверят ему на слово и не будут проверять - а правда ли его “довод”.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Непонятно кто их должен, по мнению автора, трогать? государственные структуры? Так с 18 по 20 века, практически во всех развитых странах церковь была отделена от государства. В настоящее время большинство мировых государств светские, то есть у власти не стоят церковные или религиозные иерархи. Да и по большому счёту довольно активно трогали всё это время, я имею в виду с 17-18 века. Вот пример: карта Папской области в 1860 – 1870 годах. А сейчас как вы знаете площадь страны - преемницы Папского государства – Ватикана составляет всего 0,44 км². То же можно сказать и об упразднении теократии в большинстве исламских стран. В Японии во второй половине 20-ого века Император Японии был лишён своего статуса потомка богов, и религия синто была упразднена, как государственная. Обширные церковные земли в Европе были отняты у епископств и переданы государству. На протяжении Средних веков и Нового времени, властители Европы не только влияли на церковных иерархов разных уровней, но и зачастую меняли их силовыми методами, даже несколько Пап было свергнуто государственными мужами. Примеров можно привести много, суть в том, что в современном мире, да и наши предки, довольно давно не испытывают пиетета к религиозным иерархиям.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Этот комментарий anti-zeitgeistmovie.info содержит такие слова – “непонятно кто их должен, по мнению автора, трогать?”. То есть здесь ещё одна догадка и автор даже не знает о чём говорил “Дух времени”. В современном мире, а тем более в США, религия проникает во все сферы общественной жизни, так скажем в ту же Конституцию. Автор здесь показал одну тысячную часть всех государств в одну тысячную часть существования мира, и разве это довод? Это просто попытка ввести в заблуждение подменой понятий.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Думаю, автор хотел показать то, что далее в фильме будет опираться на труды Джералда Месси. Как я понял из дальнейшего содержания фильма, автор часто использовал труды этого египтолога в своих исследованиях. Наверно стоит сразу определиться кто же он такой. Джералд Месси – Gerald Massey (29/05/1828 – 29/10/1907 гг) Английский поэт и египтолог самоучка (так его называет Wikipedia, а так же ряд других источников). Вчитываясь в его биографию, мы видим, что он в первую очередь был поэтом и писателем, так же он очень увлекался спиритуализмом и мистикой. Первые его поэмы и художественные книги были изданы в середине 19 века и не имели особого успеха. В дальнейшем автор увлёкся вопросами религии, мистики и египтологии, много работал в архивах и ни разу не был в Египте, но написал три книги на эти темы, а именно: "The Book of the Beginnings", "The Natural Genesis", и "Ancient Egypt: The Light of the World". Хочется отметить, что в то время интерес к Египту в обществе спал, и книги по египтологии имели успех в узком кругу мистиков того времени. Так что в истории Дж.Месси остался больше как английский поэт и писатель викторианской эпохи. Мне странно то, что автор фильма, в той части картины рассказывающей о Древнем Египте ссылается не на кого-то из «столпов» египтологии: Джеймс Генри Брэстед, Алан Хендерсон Гардинер, Мухаммед Закария Гонец, Михаил Александрович Коростовцев, Милица Эдвиновна Матье, Василий Васильевич Струве, Борис Александрович Тураев, Захи Хавасс, Жан-Франсуа Шампольон, а на Джералда Месси, человека, которого сложно назвать малоизвестным египтологом, а точнее было бы назвать египтологом-любителем.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

От этого комментария дурно пахнет. Его автор больше говорит об исторической личности Джерольда Месси, чем о его работах посвященных истории религий. Да и к тому же приводит имена учёных египтологов, видимо так же совершенно не буди знакомым с их трудами. Ведь их работы подтверждают доводы фильма!

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Подавляющее большинство тезисов фильма основываются на исследованиях египтолога Джералда Мэсси. Мне пришлось не полениться и узнать о нем кое-что: http://en.wikipedia.org/wiki/Gerald_Massey И что же нам открывается – он был приверженцем религии "неодруидизм" и даже возглавил это движение в 1880-м. Вот откуда все эти натуртеистические ассоциации, пронизывающие фильм. Гора (а затем и Христа) ассоциировали с солнцем, зимнее солнцестояние – со смертью Христа и его последующим воскресением. Вообще говорить о зиме (которая в фильме отождествляется со смертью) применительно к краям, о которых идет повествование (Израиль и Египет) особо не приходится. Эта проблема не особо тяготила тамошних аборигенов. Тем не менее мы продолжаем слышать одну ложь за другой, приукрашенные выдумкой.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Фильм “Дух времени” основывается не только на исследованиях одного человека. Если заметить фильм говорит о зимних и летних солнцестояниях после того как упомянул другие религии, а не только поклонение Солнцу. Так что подразумевать лишь один Египет просто нелогично. Далее мы видим жирным шрифтом слова “Тем не менее, мы продолжаем слышать одну ложь за другой, приукрашенные выдумкой”. Ещё один приём, чтобы настроить человека даже не скептически, а враждебно к факту фильма, при этом сами слова автора этого комментария нельзя назвать ложью, потому что это всего лишь неправильное рассуждение, иначе говоря - заблуждение, а так как это не является ложью, следовательно, остаётся думать, что ложь это факт фильма.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Это – крест Зодиака, один из древнейших символов в истории человечества. Если отнестись к этому послы автора формально, то нам необходимо понять, как долго существует человеческая цивилизация во временном периоде, как наше время соотносится к нему и как долго человек использует символ Крест Зодиака. Понятно, что замечать звезды и складывать их в группы люди стали ещё до появления цивилизации, но нас интересует именно зодиакальные созвездия, сложенные в Крест. По данным учёных, основы зодиака были заложены в Вавилоне в так называемый Нововавилонский период, то есть примерно в середине 1 тысячелетия до нашей эры. Сама же человеческая цивилизация зародилась примерно в 5 – 4 тысячелетии до нашей эры, сейчас 3 тысячелетие. То есть сложив-отняв мы видим что Зодиак был открыт примерно в серединку существования человечества. Но не суть, главное, что до Вавилона, люди не группировали созвездия в Зодиак и вообще к звёздам довольно «холодно относились». Несколько примеров: Древний Египет – звёзды сгруппированы в 40-47 созвездий. В мифологии и религии доминирует использование планет солнечной системы, Солнца или отдельных звёзд, например Сириус. Древние Шумеры – так же огромное внимание к планетам солнечной системы, звёзды сгруппированы в созвездия, например Большая Медведица. Но большого значения в культе не играет. На самом деле, окончательно, после Вавилона, понятие о зодиакальных созвездиях и Круге Зодиака сформировалось в эллинский период Древней Греции. А активно его начали использовать только в средние века в Европе и чуть раньше на Ближнем и Среднем Востоке. Хочется также отметить, что у народов Восточной Азии (китайцы, корейцы, вьетнамцы и т.д.) зодиакального деления не существует вообще, так как они используют совершенно другие циклы для описания времени. Так что утверждения автора о древнейшей природе и важности Круга Зодиака безосновательны.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Для начала взглянем в источник этого довода. Мы видим те же слова, написанные в первом сообщении. Если пролистнуть немного ниже, то мы видим следующий комментарий: “Хочется также отметить, что у народов Восточной Азии (китайцы, корейцы, вьетнамцы и т.д.) зодиакального деления не существует вообще”.

Открываем http://en.wikipedia.org/wiki/Chinese_Zodiac#The_12_zodiac_animals и что мы видим? 12 животных... Хотя изредка читать надо en.wikipedia.org

Зодиак был известен в Древнем Китае ~ 4000 д.н.э. Как вам список солнечных божеств? http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_solar_deities

Не хотелось лазить по всему списку, что бы выяснить, где же появилось раньше. Одно бесспорно, что Солнце олицетворялась с царями и правителями, а царь в принципе и есть "спаситель" для народа.

http://en.wikipedia.org/wiki/The_Sun_in_human_culture

http://en.wikipedia.org/wiki/Solar_deity Автор сам дал опровержение на свои слова, надеясь, что человек не станет смотреть дальше, а поверит на слово. Так что этот довод anti-zeitgeistmovie.info не имеет вообще никакой силы, а опять же пытается вести в заблуждение подменой понятий.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Зодиак – древний символ? Ни разу не так. Зодиак – не древний символ. Очевидно, что, как элемент астрологии, он ранними культурами не использовался. Попытка соединения креста и круга в нечто, напоминающее кельтские символы, например, едва ли свидетельствует об осознании дозаветными (даже не дохристианскими!) культурами сакрального смысла знака. Крест сакрален, потому что прибор для добычи огня похож на крест. Потому и свастика в разных культурах сакральна – она напоминает инструмент, приносивший огонь (тепло, свет). Расчеты, допустим, вавилоняне уж точно проводили не по зодиаку, которого и не было тогда, а по конкретным звездам. Следовательно, указание на то, что кресты в круге, стоящие на верхотурах современных церквей, – плоть от плоти зодиакального знака – ересь. Семантика символа может меняться раз сто за год, а уж что говорить о таком длительном сроке, как срок между становлением первых человеческих общностей и появлением заветных обществ на земле Израилевой.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Что же, опять мы видим рассуждения, не подкреплённые ничем, кроме личного мнения и невнимательности автора этого комментария. Источник этого комментария и есть этот комментарий. Да и что вообще здесь автор называет словом «зодиак»? Приборов, схожих по строению на крест было много, но почему-то древние люди так любили именно прибор для добычи огня, что решили использовать его символом своей религии. А что тогда означает круг над крестом? Древние добывали огонь крестами с арками? «Семантика символа может менять раз сто за год, а уж что говорить о таком длительном сроке». То есть знак зодиака имел меньшее значение, чем прибор для добычи огня? Здесь явно выражен индуктивный метод формальной логики. По логике получается, что автор сам доказывает, что люди поклонялись Солнцу, которое давало им тепло, так же как и огонь. Так что доводы фильма более логичны и имеют значительно больший вес, так как они факты, а комментарии всего лишь личные рассуждения.

“Солнце, с его животворными и оберегающими качествами, олицетворяло посланника незримого творца или БОГА. Божий Свет. Светоч мира. Спаситель рода человеческого.” – Фильм “Дух времени”.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Фильм начинается с краткого обзора истории поклонения Солнцу и его отношения к Зодиаку, с использованием созвучных с библейскими фраз для того, чтобы подготовить Вас для лжи, которая следует далее. Вот одна из фраз: Солнце "God's Sun (созвучно с "son", что в переводе "Сын"), the light of the world (свет мира), and the savior of humankind (спасителя человечества)". Всё это делается для того, чтобы выстроить ложные ассоциации в Вашем уме.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Автор этого комментария считает, что фильм “Дух времени” был создан в России и для российских зрителей, раз ищет плоды для своих рассуждений в нелепом сходстве слов английского и русского языка. И где вообще логика в словах “Фильм начинается с краткого обзора истории поклонения Солнцу и его отношения к Зодиаку, с использованием созвучных с библейскими фраз для того, чтобы подготовить Вас для лжи, которая следует далее.”?. Как все нормальные люди автор фильма начал с общего введения, так что видеть в этом что-то скрытое просто нелепо. Этот довод просто нелогичен, не объективен и не корректен. Смысл этого комментария лишь в том, чтобы пробудить всплеск эмоций в человеке, а не рассказать ему опровержение.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Концепция Спасителя впервые появилась в авраамических религиях, то есть первоначально у древних иудеев. Это монотеистические культы, в которых солнце никогда не рассматривалось как символ Бога или какой-то божественности.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Это весьма спорный вопрос. Ждите результаты наших исследований.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Так же дано изображение Хора с солнцем над головой. Но насколько я знаю из обычного курса истории Древнего Египта, Богом солнца был Ра, так же он был верховным божеством древних египтян. И автор нам как раз его и показал. Сравним две картинки: То что показано в фильме. На самом деле это бог Ра. Изображение настоящего бога Хора. Что касается связи Хора с культом Солнца в Египте и богом Ра, то единственное, что их связывает, Хор был праправнуком Ра и считался его оком. Это обозначалось таким символом: Ну, ещё иногда Ра вселялся в Хора для того, чтобы воплотиться на Земле. А вообще Хор считался богом покровителем Нижнего Египта и просто небесным божеством. Так что можно считать, что бога Хора в свою теорию автор притянул за уши для того, чтобы в будущем вписать его образ бога солярного культа в свою теорию.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

И снова одни рассуждения. Если вы заметили, то разницы в рисунках, кроме цветов и предметом на голове нет! Бог Ра и бог Гор оба изображались с соколиными головами. Автор этого комментария просто не внимательно подошёл к делу и просто решил запутать наивного читателя подменой понятий. Автор полагается лишь на свои знания истории средней школы. Далее смотрим источник. Пролистываем ниже и видим опровержение его доводов. Складывается впечатление, что автор просто не может сосредоточить внимание на деталях и руководствуется лишь своей предвзятостью и непонятной логикой рассуждений. Пользоваться такими приёмами просто подло и это показывает, что за его словами нет правды, а есть лишь идея, которая уводит от того чтобы человек знал правду, но возможно автор допускает эти ошибки лишь в силу его малой информированности и отсутствия опыта в таких делах как история.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Многие говорят, что наши контраргументы на счёт Хора несостоятельны, так как, действительно, есть версия по которой Хор считается богом Солнца и рисуется с Солнцем на голове. Но дело в том, что автор фильма не начинает свою речь со слов "по одной из версий Хор – бог Солнца ..." он говорит прямо: "This is Horus. He is the Sun God of Egypt of around 3000 BC". А ведь когда попробовать поискать информацию о Хоре и Ра (особенно на англоязычных сайтах), то оказывается, что однозначности нет вообще. Я нашёл источники, в которых их явно разделяют (Ра всегда с солнцем, а Хор – в большинстве ястреб и без Солнца на голове) и также нашёл источники, в которых их практически объединяют (Ра – это и есть Хор, но когда его рисуют с солнцем... что-то вроде этого). Что тут можно сказать... Интерпретация античных мифов и изображений – это ужаснейший из аргументов, и самый слабый из возможных доводов. Но, если автор фильма позволил себе использовать интерпретацию, которая наилучшим образом ему подходит, то и контраргументы, которые есть на нашей странице, тоже имеют право на существование. Так мы показываем, что однозначности в таких вещах быть не может, и использование подобной информации для построения какой-либо теории – это уже очень подлый поступок.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Если подробно изучить научные труды о Древнем Египте и его религиозных течениях, мы сможем узнать, что Древний Египет изначально не являлся единым, сплочённым государством, он был разрознен на земли в каждой из которых “правил свой хозяин”. В каждой из земель религиозные мифы принимали собственную интерпретацию. Автор фильма не зря уточняет, что Хор - египетский Бог Солнца, **приблизительно 3000 годов до н.э.** В последствие в более поздние периоды Бог Ра признавался главенствующим в пантеоне древнеегипетских божеств. Хор уходил на второй план. Но суть в том, что Бог Хор действительно на протяжении длительного периода являлся Богом Солнца. Это факт.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Про то, что Хор не был богом Солнца, я писал выше. Теперь рассмотрим, кто же был Сет. Сет (Сетх, Сута) — египетский бог пустыни и песчаных бурь, бог войны, бог чужеземных стран, бог землетрясений, сын Геба и Нут, брат и убийца Осириса. В египетской мифологии Сет считался богом хаоса и беспорядка. Так же Сет являлся олицетворением Верхнего Египта, а Хор Нижнего Египта. Называть Сета богом зла можно с дикой натяжкой, так как в древнегреческой мифологии и Хор и Сет занимали далеко не первые места в пантеоне богов. Основным борцом со злом у древних египтян выступал верховный бог Ра, который боролся с Апопом огромным змеем, воплощением зла и мрака. Хочется также отметить, что Хор боролся с Сетом не как с воплощением зла, а как с убийцей своего отца. Это была скорее месть, чем борьба за Свет. Sutekh in hieroglyphs: Вот так писалось имя Сета древнеегипетскими иероглифами. Сет в объёме ;) Вывод из частей по Хорусу: Автор сознательно манипулирует фактами и пытается создать образ Хоруса, как Бога Солнца и борца со Злом и Тьмой. Зачем ему это? Нам станет ясно дальше, когда базирясь на этих «логических посылах», будут построены ещё более ошибочные высказывания. Дальше интереснее ...”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Опять же смотрим источники. Они опять же опровергаются. И автор опять же не отвечает ничем, так как и сказать то здесь нечего. Это ещё раз показывает всю подлость автора комментария по отношению к фактам фильма. Так же автор комментария на anti-zeitgeistmovie.info пользуется непонятным приёмом говоря, что фильм не даёт никаких источников. А каким образом в фильм можно засунуть какой-либо источник? Как говорил автор фильма: у древних ночь ассоциировалась с опасностью, а значит злом. Сет первоначально был богом пустыни, штормов, и хаоса. Так же Сет олицетворял преступность, царство мёртвых и д.р. Так же было сопоставление с луной, а иначе тьмой. Безусловно Сет не хороший персонаж.

Всё это можно назвать злом.

http://en.wikipedia.org/wiki/Set_%28mythology%29

Далее автор комментария снова говорит, что фильм нам лжёт, пытается оклеветать фильм, чтобы у человека создался некий образ врага, и человек должен был лишь выбрать сторону, либо на стороне фактов фильма, либо на стороне anti-zeitgeistmovie.info и поэтому читатель снова эмоционально напрягается и не объективно подходит к фильму.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Следующая сентенция о Деве Изиде-Марии совершенно бредовая. Во-первых, имя Мария имеет древнееврейские корни, а именно от древнееврейского מַרְיָם (мар), что означает «горечь», во множественном числе מִרְיָם — мирьям. Во-вторых мама Хора – Исида была так же богине й и одной из праправнучек бога Ра, а так же супругой отца Хора – Осириса, задолго до рождения Хора. Трудно к ней применять термин Дева. Да и сам миф о рождении дошёл до нас в древнеегипетских источниках в несколько другом виде. Ни о каком непорочном зачатии Хора речи быть не может, как бы автору не хотелось натянуть параллели с Иисусом.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Опять же автор данного комментария ссылается на ограниченный свод фактов, считая, что люди, не являющиеся историками поверят ему на слово и будут думать, что существует лишь одна всем известная правда о деве Изиде (Isis). Везде говорится, что Isis зачала Horus с помощью магии. Ещё раз повторюсь, что этих мифов написано множество, но не все нам известны. Поэтому если взять по строчке из каждого мифа, то и получится общая картина, которую мы видим в фильме. "Посвящение" это как бы преобразование одного бога в другого. Horus в итоге олицетворял кучу всяких богов. И опять же в комментариях к его источнику даны опровержения, на которые автор не ответил. Вряд ли автор комментария даже пытался приложить усилия к защите своих слов, видна лишь личная точка зрения человека, который пытается смешать все факты в свою сторону. А акцент на части имени “Мария” вообще нелогичен.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Рождение Хора не сопровождается никакими тремя царями - сам Хор станет первым фараоном Египта, после победы над Сетом. Снова необоснованные нлп-ишные "оговорки": Хор назван мессией (!!!) и спасителем (!!!чьим мессией?! кого спасителем?! от чего?!), а Исида - Марией (а почему не Майклом Джексонем? А, так ведь, нам надо тему срастить!), еще до того как авторы хоть как-то попытались это обосновать. Хор никого не спасал. И не был мессией.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Никаких источников или фактов, подтверждающие эти слова нет, это лишь очередной приём подтасовки фактов. Видны лишь эмоции и нет ничего объективного или имеющего силу опровержения. Авторы комментария просто хотят протянуть свои параллели между их опровержениями и подстраивают и переделывают их для создания предвзятости к фильму. Говоря слова “Автор фильма подтасовывает факты” опять же видно, что авторы anti-zeitgeistmovie.info всего лишь пытаются заманить сознание на свою сторону, разделяя в голове человека их идею и идею фильма. Сказав первыми, что автор натягивает факты фильма за уши, они как бы защищаются от того, что кто-то может подумать то же и об их фактах и продолжают комментарий за комментарием повторять эти слова.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Не находите ли вы странным, что бог и сын богов, целью всей молодости которого была борьба с Сетом – убийцей его отца Осириса, находил время для занятий с детьми какого-то богача?”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

В источнике нет ничего, кроме этого комментария, следовательно, это всего лишь нелогичное неправильное рассуждение безответственного автора, которое не подкрепляется ничем.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Тут автор видимо пытается выдать за человека бога Анубиса. Да и не существовал обряд посвящения у древних египтян. Да даже если и был человек Ануб, почему он духовно посвящал бога?”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Автор комментария даже не понимает, кого сейчас спрашивает, а назвать этот вопрос риторическим просто нелогично. Опять же одни размышления и ярко выраженная предвзятость. А в источниках anti-zeitgeistmovie.info снова дано опровержение его догадок.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Тифон не может предать Хора, Тифон и Сет – это один и тот же персонаж. Тифоном Сета называли греки – в частности Плутарх в пересказе мифа об Осирисе (у греков есть свой Тифон). Тифон-Сет обманом закрывает Осириса в сундуке и бросает в Нил. Ни о каком распятии речи нет – Осирис (если допустить, что авторы слегка напутали с богами) тонет, потом разрубается Сетом и мумифицируется Исидой. Хор не распят, а правит Египтом после победы над Сетом.

Тифон – это вообще персонаж из другой картины, великан из древнегреческой мифологии. А распятие на кресте хоть и было известно в древних Вавилонии и Греции, но широко использовалось только в Риме.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Два комментария следуют один за другим и каждый, в какой-то степени противоречит другому. Источников их рассуждений на сайте не указано.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Итог по Хору: В этих кадрах автор рассказывает нам о тяжёлой судьбе Хора. Приведено достаточно много спорных доводов. Так как вся древнеегипетская мифология, известная современным учёным, базируется на очень небольшом количестве источников дошедших до наших дней. Поэтому в некоторых моментах я попробую использовать здравую логику, вместо приведения конкретных фактов и ссылок. Основные «факты» приведённые автором о Хоре я проанализировал, другие упомянутые там же сложно перепроверить, так как нет источников, которые бы подтвердили или опровергли эти суждения. Зачем эта подтасовка и игра нашими умами становится ясно, если смотреть этот фильм дальше. Смотрим дальше ...”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Доводы, источники и рассуждения автора комментария из его слов являются лишь его личным мнением. Если бы он был историком, то не стал бы врать читателю о том, что существует мало теорий по фактам существования бога Гора. Автору комментария понадобились бы годы, чтобы изучить все источники и теории, вместо этого он руководствуется лишь своей точкой зрения, подтверждая это словами: “Основные «факты» приведённые автором о Хоре я проанализировал, другие упомянутые там же сложно перепроверить, так как нет источников, которые бы подтвердили или опровергли эти суждения”.

Автору выгодна лишь его точка зрения, поэтому он даже не стал изучать факты, которые противоречат его идее. Автор фильма “Дух времени” призывал человека начать думать, а не слепо верить всему, что ему говорят, и даже в отношении автора anti-zeitgeistmovie.info у него это немного получилось, если не учитывать предвзятость представленных рассуждений.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“В итоге по Хору: Это всё неграмотность или **нас принимают за стадо баранов?** Если Вы не считаете себя бараном, попробуйте найти соответствия самостоятельно:”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Как сильно выделены слова “нас принимают за стадо баранов?”. Снова автор комментария хочет разделить людей на тех, кто “против” и тех кто “за”. При всей безалаберности и неграмотности автора anti-zeitgeistmovie.info говорить слова как “**нас принимают за стадо баранов?**” очень подло. Это обыкновенная провокация, которую он подкидывает читателю и надеется, что люди на протяжении его предыдущих комментариев уже выбрали сторону и уже начали необъективно смотреть на факты.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Дальше начинается конкретное жонглирование именами богов, «фактами и так далее». Основная цель – увязать меж собой богов и мифических персонажей различных культур. А именно, доказать, что все были рождены девами и чудесно воскресали. При этом автор серьезно запутался в датах. Перечисленные в этом эпизоде фильма боги и религии настолько разные, что попытки их увязать в какую-то единую систему выглядят смешными.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Слова “иносказательный миф” автор anti-zeitgeistmovie.info принимает за факт. Само слово “иносказательный” подразумевает под собой что-то подобное “сломанному телефону”. В разных культурах имелись разная информация о том, откуда вообще появились люди и есть ли высшие силы. Древние вряд ли заучивали мифы наизусть, при этом, посещая весь мир, который в то время представлялся им территорией их цивилизаций. Боги в каждой культуре свои, и это придаёт своеобразную независимость от культур других стран, иначе церковные иерархии управляли бы не одной группой людей, а многими цивилизациями. Тем не менее, мы все живём на одной планете, и общие черты можно найти даже в самых казалось различных культурах. “Миф – это когда никто ничего не видел, но при этом охотно верят”. Человеку всегда было легче жить с мифами, и церковь дала людям мифы, но и не забыла о своих интересах – власти.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

Все комментарии относительно суждения фильма:

“Хор родился 25 декабря от девы Изиды Марии. Его рождение сопровождалось появлением звезды на востоке за которой, в свою очередь, следовали три короля, чтобы найти и преклониться перед новорождённым спасителем. В возрасте 12 лет он уже обучал детей богача. В возрасте 30 лет он был крещён неким лицом, известным как Ануб (Анубис) и, таким образом, начал своё духовное проповедование. У Хора было 12 учеников, с которыми он путешествовал, творя чудеса, такие как исцеление больных и хождение по воде. Будучи преданным Тифоном, Хор был распят, похоронен в течение трёх дней и потом воскрес. ... Эти атрибуты Хора, так или иначе, распространились во многих мировых культурах для многих других богов, имея одну и ту же общую мифологическую структуру.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Автор этих комментариев сам запутался. В фильме проводятся параллели между религиями. В отличии от anti-zeitgeistmovie.info говорится, что они всего лишь являются неправильно понятными аллегориями древних. Парадокс слов anti-zeitgeistmovie.info в том, что этот автор сначала говорит, что религии основаны на правдивых событиях, но так же считает, что лишь христианство это “истина”. То есть, защищая лишь христианство, а не “высшие силы” вообще, он опровергает некие факты других религий. Автор фильма провёл параллели, что дало бы автору anti-zeitgeistmovie.info облегчить прения в этом споре, но вместо этого он просто предвзято относится к автору фильма, оскорбляя его, тем самым оскорбляя фильм и личные “свободы” читателей.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Голос за кадром: “Остаётся вопрос - откуда взялись эти общие черты? Почему рождение девственницей именно 25 декабря? Почему трёхдневная смерть и неизбежное воскрешение? Почему именно 12 учеников или последователей?””

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

На самом деле автор фильма рассказывал о католической церкви и, по всей видимости, автор anti-zeitgeistmovie.info этого не понял, а если и понял, то решил смешать обе церкви, православную и католическую. Если не задумываться, обычный читатель, не имеющий особого представления о разнице этих церквей, будет предполагать их воедино, тем самым веря автору anti-zeitgeistmovie.info, что он пишет опровержения о том, о чём говорится в фильме. Это очередной ход затуманить разум обычной подменой слагаемых, которые составляют цепь идеи фильма. Как раз таки авторы anti-zeitgeistmovie.info за уши и натянули все мало-мальски, но различные факты.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Единственное упоминание о том, чем занимался Иисус в возрасте 12-13 лет в Библии, встречается в Евангелие от Луки. Лука описывает как Иисус, будучи в Иерусалиме зашёл в храм и общался с фарисеями, древнеиудейскими мудрецами. Фарисеи в Иудеи исполняли роль учителей и толкователей Торы, и никак не могли быть детьми. Вот как это описывает Лука во второй главе”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Видно, что этот комментарий снова хочет поддержать предвзятость потенциального читателя. А всё потому, что на самом деле он не говорит ложь, он просто недоговаривает, что само по себе не является никаким опровержением. Даже в его источниках подтверждаются слова автора фильма и картина, которая изображалась в фильме. Видимо у автора anti-zeitgeistmovie.info сложилось представление, что автор фильма что-то хочет опровергнуть этими словами, (сразу видна необъективность автора комментария) хотя на самом деле автор фильма просто перечислял религиозные факты. Предвзятость к автору фильма очевидна, так как автор anti-zeitgeistmovie.info пытается уже опровергнуть свои же моральные приоритеты. Вот и судите об отношении автора anti-zeitgeistmovie.info к фильму и его автору и читателю.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

Все комментарии относительно суждения фильма:

Звезда на востоке - Сириус, самая яркая звезда в ночном небе, которая 24 декабря образует одну линию с тремя ярчайшими звёздами в поясе Ориона. Три этих ярких звезды в поясе Ориона сегодня называются так же, как и в древние времена - Три Царя.

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Ну, во-первых, слова **“волхвы должны были наблюдать звезду на западе, чтобы идти в Иерусалим, а не звезду на востоке”** просто не поддаются никакой логике. Солнце восходит всегда на востоке, а запад он в любой точке мира находится на западе. Видимо автор комментария думает, что если человек развернётся, то полюса поменяются и запад станет слева. Ведь автор и библия не говорят, что волхвы или цари были на востоке. А автор ещё удивляется, что у него логическая цепочка рушиться. “Указали путь 3 звезды на востоке”, эти звёзды и так находятся на востоке, миф он на то и есть миф, чтобы всё выглядело красиво и просто.

Заявление автора anti-zeitgeistmovie.info по поводу того, что эти звёзды не образуют прямой линии это просто нелепо. Во-первых, качество и достоверность этого фото заставляют желать лучшего, во-вторых, вряд ли у древних людей были спутники, чтобы проверять из космоса наиточнейшие координаты с таким мощным приближением. Технически это было просто нереально. Невооружённым глазом, или даже с помощью древних телескопов ни один астроном не смог бы сказать с 100% уверенностью, что они лежат не на 1 прямой. Автор думает, что современные астрономы пользуются лишь телескопами. В современном мире пользуются так же векторным способом.

3 царя, или 3 волхва, не имеет значения, как их называли разные люди. Речь идёт об одном и том же, так что это лишь показывает некорректность в высказываниях автора комментария. Просто сказать было нечего, вот автор и начал цепляться к словам.

Далее чётко выделены слова **“Манипулирование Вашим сознанием продолжается”**. Ещё как продолжается, авторы комментариев пользуются обычным “навалом” информации, чтобы отвлекать внимание читателя к мелочам. Если присмотреться, то слова каждого автора это парадокс не только доводам автора фильма, но и друг друга, а некоторые и вовсе являются личным рассуждением обычного **неграмотного** и амбициозного человека. Эти приёмы на подобие “я сказал первым” просто засыпают все комментарии. Это очень хороший ход для автора, так как этим он защищает себя от того, что это же можно сказать и про него, а разделяя людей, на 2 стороны, он тем самым направляет предвзятость и негативное отношение читателя к автору фильма. Ходы очень “хорошие”, но чести авторам anti-zeitgeistmovie.info они не делают.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Это астрологический символ, который обозначает знак зодиака Дева, а не созвездие. Видимо автор считает что астрономия и астрология это одно и то же.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

И у астрономов, и у астрологов, и у древних людей было общепринятым обозначением созвездия буквой “М”. И астрологи, и астрономы изучают движение звёзд, просто ищут в этом разный смысл. По мнению автора комментария лишь астрология изучает движение звёзд. А астрономия разве не в этой компетенции? Разве у астрономов нет созвездий? Знак зодиака, по мнению автора это не совокупность звёзд, а что-то неопределённое. Он видимо забыл, о чём писал ранее, когда касался “креста зодиака”.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Автор почему-то вдруг забыл про Деваки и Нану, которые не на букву «М». :)”

Смысл высказывания можно понять с трудом, но автор пытался показать, что имена дев начинаются на М. Разберём эту фразу. Странно, что Мирра вопреки всем мифам о её грешной любви к отцу считается девой и тем более ставится в один ряд с Девой Марией, которая зачала Иисус непорочно. Но сходство есть, конечно имя Мария и Мирра начинаются на М, но причём тут созвездия, знаки зодиака и солнце как то не совсем ясно. А что касается Будды и его матери Майя то автор, скорее всего, имеет в виду основателя буддизма и первого Будду – Сиддхаттх Гаутам. Действительно имя его матери Māyā, но опять же она не была девой и никакого непорочного зачатия в буддистских текстах не упоминается. Но сходство однозначное имя, как и у Девы Марии, начинается на М. Вообще наверняка в истории, да и среди ваших знакомых много девушек и женщин с именами, начинающимися на М. Возможно некоторые из них девы. Присмотрись, возможно это какой то знак. Кстати «мама» так же начинается на М.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Вообще непонятно зачем автор комментария всё время хочет сказать, что автор фильма всё трактовал по астрологии. Ведь религия это и есть, в каком-то смысле астрология. Пересказанные в мифах и сказках движения звёзд. И говорить, что астрология это чушь, а религия это правда – просто нелепый парадокс. Автор фильма лишь произнёс логическую цепочку **возможного** заимствования имени девы в религиях, начинающихся на букву “М”. Церковь в каждой религии независима от церкви других религий и поэтому это уже их собственное дело, каким образом делать свою религию, заимствуя факты из одного общего мифа.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Действительно есть такое толкование созвездия Девы у астрологов и довольно давно, но суть не в этом. Далее ... Вот тут я совсем потерял мысли автора. Мне показалось, что он просто начал выплёскивать на экран всю информацию, которую нашёл о созвездии Девы. Слова о том, что колосья в руках Девы при толковании термина «Дом хлеба» обозначают время жатвы август и сентябрь совершенно не связаны с описанием рождения Иисуса до этого. И последняя фраза об указание Вифлеема на место Девы на небе так и осталась для меня загадкой. Но, тем не менее, обсудим и этот вопрос. Вообще названия созвездий в том виде, в котором мы сейчас их знаем, возникли уже после распространения христианства. Например, древним грекам и римлянам это созвездие иногда представлялось сказочным сфинксом — мифическим существом с телом льва и головой женщины. Нередко в ранних мифах Деву отождествляли с Реей, матерью бога Зевса, супругой бога Кроноса. Иногда в ней видели Фемиду, богиню правосудия, которая в своем классическом обличье держит в руках весы (зодиакальное созвездие рядом с Девой). Есть сведения, что в этом созвездии древние наблюдатели видели Астрею, дочь Фемиды и бога Зевса, последнюю из богинь, покинувшую Землю в конце бронзового века. Астрея — богиня справедливости, символ чистоты и невинности, покинула Землю из-за преступлений людей. Такой мы видим Деву в древних мифах. Деву обычно изображают с жезлом Меркурия и колосом. Спикой (в пер. с латыни «колос») названа самая яркая звезда созвездия. Само название звезды и то, что Дева изображалась с колосом в руках, указывает на связь этой звезды с сельскохозяйственной деятельностью человека. (Astrogalaxy) У других народов, далёких от христианства, созвездия называются совершенно иначе. Например у китайцев созвездие Девы, на которое так напирает автор фильма, называется 亢 — Шея (Neck), а у древних Майя это вообще был «Пернатый змей» — Кетцалькоатль, который позже, у ацтеков стал богом. Утверждения в фильме, о том что названия созвездия Девы указывает на Деву Марию достаточно спорно. Возможно более поздние христиане, как то адаптировали название созвездия под религию. Но предположение, что название созвездия в какой то мере влияло на формирования христианство, весьма спорно. Что касается Вифлеема и его указания на созвездие Девы, то этот город в х р и с т и а н с т в е связан только с рождением Иисуса и не более.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Мифы в каждой религии трактовались по-своему. “Дева” это обозначение, метафора, аллегория древних людей. Автор комментария говорит, что не понял, причём тут “дом хлеба”. Разве трудно догадаться, что речь шла о Вифлееме? А не придавать значения тому, что Иисус якобы там родился, это вообще или полная безответственность и предвзятость, либо хороший ход, чтобы навязать читателю свою логику непонятных рассуждений, напоминающую лабиринт.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Сразу много всего наваливают на зрителя, и таким образом, чтобы он не успел ничего понять. Даются символы Смерть, Крест, Распятие, Иисус. Древние, которые якобы придумали христианство базируясь на наблюдениях за Солнцем, вряд ли догадывались о существовании созвездия Южного Креста. Так как это новое созвездие. Несмотря на то, что звезды Южного Креста были известны античным астрономам, они не выделяли его в отдельное созвездие, включая в созвездие Центавр. Однако, как астеризм Южный Крест в древности выделялся. Так, римские астрономы называли его «Трон Императора» в честь Августа. Был известен арабским астрономам, упоминается в «Чистилище» Данте (начало XIV века). Первым европейцем Нового времени описавшим звездную группу, был Америго Веспуччи в 1501, давший ей имя «Миндаль» (итал. Il Mandorla, термин религиозного итальянского искусства того времени). Был предложен как отдельное созвездие на небесном глобусе Планциуса в 1589 году, фигурировал на глобусе Эмирье Молино (фр. Emerie Mollineux) 1592 года, на карте Якоба Барча 1624 года. Однако, в «Уранометрии» Байера (1603) значится как часть Центавра, хотя и выделяется как астеризм под названием «Новый Крест». В научных изданиях был представлен отдельным созвездием Августином Ройе в 1679 году, которому и приписывается часть его введения. (Материалы Вики). Так что, для древних, Солнце просто останавливалось в нижней точке на три дня. Что касается распятия на кресте и о том, что это типично римская казнь я писал ранее. А само распятие Христа происходило гораздо позже, весной. Ни одного другого солярного бога который был бы так же распят, я так и не нашёл о чём так же писал ранее. После зимнего солнцестояния Солнце не поднимается вверх на целый градус, как сказано в фильме. Это значение на самом деле порядка нескольких сотых градуса, все происходит плавно и постепенно. Созвездие Южного креста видно только южнее северного тропика. А из-за прецессии Земли оно было видно и в Египте, и в южной Европе... Но в фильме нам описывают и даже картинки показывают, как в северном полушарии происходит солнцестояние ("солнце умирает!"). Такое явление (при прохождении южной отметки – солнце очень низко над горизонтом) характерно для северных широт. Например, Архангельск :) Следовательно, никакой речи о Южном кресте быть не может. Даже если опустить тот факт, что нам говорят об этом явлении в настоящем времени и предположить, что речь идет о стародавних временах, когда Египтяне могли видеть Южный крест, то минимальная высота солнца – достаточно высоко над горизонтом.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Сразу видим парадокс слов автора комментария. Ранее автор хотел сказать, что астрономы не пользуются обозначениями созвездий. Теперь же автор говорит, что астрономы уже используют обозначения, такие как “Трон императора” и т.д. По мнению автора anti-zeitgeistmovie.info древние не могли догадываться о существовании этого созвездия. Он называет это новым созвездием. Даже если одна из звёзд этого созвездия входила, по какой-то теории в созвездие Кентавра (заметьте, Кентавр и Центавр это 2 разных мифических существа), то во что же тогда входили остальные 3 звезды? Появиться недавно они не могли, так как звёзды загораются, а потом гаснут, и свет от них идёт миллионы лет до Земли, даже после погасания звезды. Это созвездие существовало ещё за много лет, до появления всех религий, так что рассказывать о том, что это новое созвездие просто нелепо. Обозначить его могли хоть кто и хоть когда, но существовало оно ещё задолго до этого и древние знали это и использовали в своих теориях и мифах.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Эм... простите, пожалуйста. А Вы не подскажите, какое из созвездий Зодиака Его предало и потом повесилось (Иуда)? И какое созвездие затем встало на его место (Матфий)? Более того, почему именно 12 знаков зодиака? Ведь пояс эклиптики делится на 13 домов, а не на 12... Потому что существует 13ое созвездие – Змееносец (подробнее – здесь). В древнем Египте было вообще 14 зодиакальных созвездий, к которым прибавлялось созвездие Фаллоса. В "Книге мертвых" главе CXLIX (149) даются рисунки с изображением четырнадцати Аатов – звездных домов в Зодиакальном круге, в которых жили боги. Подробнее о 14ом созвездии здесь. Как видим, 12 созвездий – не постоянная величина и меняется периодически.

Двенадцать знаков зодиака, на каждый из которых приходится по 30 градусов зодиакального круга, были изобретены в Вавилоне в 4 или 5 веке до нашей эры. Каждый знак соответствует одному из созвездий и первоначально располагался поблизости от "своего" созвездия. Точной договоренности об их расположении никогда не существовало, поскольку данных о точных размерах созвездий не было. В астрономии двенадцать знаков зодиака представляют собой систему обозначений положения планет при наблюдении с Земли. В астрологии эти знаки обретают различные качества и взаимосвязи. Западные астрологи пользуются так называемыми тропическими знаками, начиная с положения Солнца в начале весны. Индийские астрологические системы пользуются сидерическими знаками, начиная с различных фиксированных точек между звездами. Другой ненаучный аспект астрологии состоит в произвольности, с которой зодиакальный круг разделен на двенадцать частей относительно горизонта. Некоторые специалисты полагают, что первоначально использовались только восемь так называемых "домов". В одних современных астрологических системах используется десять домов, в других двадцать четыре, а в-третьих, целых сорок восемь! Цитаты по Вишал Мангалвади «Сотворим человека по образу звезд» (Центр апологетических исследований)

Ранее в этом же фильме сам автор утверждал, что Солнце движется через зодиакальные созвездия в течение года [11:09]. А сейчас он утверждает, что зодиакальные созвездия сопровождают путешествие Солнца, то есть Иисуса. Как то автор не может определиться, кто кого сопровождает, и кто куда движется.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Созвездие “Змееносец” вообще ещё не вступило в силу. Даже на сегодняшний день, не говоря уже о древних временах, оно ещё не сформировалось. Оно, благодаря движению звёзд, появится только в недалёком будущем и займёт место между другими созвездиями, тем самым возможно появится новый знак зодиака. Автор комментария просто хочет навязать факт существования нового созвездия тем, что оно всё-таки появится, но ещё не появилось. А в древних временах вообще об этом речи не шло. Даже если бы и были теории астрономов или астрологов об этом факте, всё равно в то время этого созвездия не существовало. Солнце относительно Земли движется через 12 знаков зодиака и 12 созвездий, это знает даже человек, не являющийся астрономом. Выпады по этому поводу сравнимы с таким абсурдом как “Земля плоская и всё вращается вокруг неё”. Ещё один способ навязать свою предвзятую логику.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Искажение Св. Писания, Луки 22, 9-10 цитируется как "Где мы встретим тебя после Твоего отшествия"... и человек с кувшином представляется символом "Водолея". Хотя в Евангелии вопрос звучит, как о "месте, где приготовить Пасху"...

Луки 22, 9-11:

8 и послал Иисус Петра и Иоанна, сказав: пойдите, приготовьте нам есть пасху.

9 Они же сказали Ему: где велишь нам приготовить?

10 Он сказал им: вот, при входе вашем в город, встретится с вами человек, несущий кувшин воды; последуйте за ним в дом, в который войдет он,

11 и скажите хозяину дома: Учитель говорит тебе: где комната, в которой бы Мне есть пасху с учениками Моими? Короче говоря, пользуясь терминологией самих авторов фильма, "БРЕХНЯ!", ложь, рассчитанная на простаков. А уж пространные рассуждения об "Эпохе Водолея" христианам позволяют сделать вывод о том, "откуда растут ноги" у этого киноопуса..."

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Автор фильма не говорит ни о чём, что бы противоречило автору anti-zeitgeistmovie.info. Подмена понятий словами “где приготовить пасху” вообще не вписывается в логическую цепочку. Автор фильма не то чтобы опровергал что-то из этих слов, он вообще их не говорил. Автор anti-zeitgeistmovie.info сам себе за автора фильма говорит слова. Религия это и есть астрология, метафоры, которыми древние астрологи описывали движение звёзд, так как астрология это и изучает вместе с влиянием этого передвижения. Автор anti-zeitgeistmovie.info видимо думает, что астрология это лишь гадание на звёздах.... С одной стороны автор говорит о несостоятельности фактов астрологии, с другой говорит, что религия это правда. Миф религий и астрологии один, но автор по своей странной логике хочет разделить это и прибавить астрономию.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Ну если Библия этот миф заимствовала, то не понятно, остальные 199 тоже штоли заимствовали? Если да, то у кого? Наверно друг у друга, да? Почему? Чем им так этот миф понравился? Наверно тем, что это не миф, а правда.

Потоп действительно был и все народы в лице Сима, Хама и Иафета его пережили. А значит могли сохранить о нём память, только у других народов он сохранился как миф, а в Библии описан достаточно точно.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Сам факт этого мифа противоречит здравому смыслу. Ной должен был с таким размахом подходить к делу, что у него бы это заняло полжизни. Как в древности вообще возможно было построить такой гигантский корабль, на котором бы уместились все животные по паре. Даже если выстроить всех животных по паре всех видов, то ковчег был бы размеров с небольшую страну. Даже если бы он и построил такой ковчег, то каким бы образом он смог собрать всех животных по паре? Пока он искал бы скажем 1000-ю пару, первая пара уже бы умерла. Один миф заимствовали все религии. Потому что это некое выражение “кары божьей”, которая может постичь каждого грешного человека и чтобы очиститься нужно всех затопить.... **Мифический** бог видимо в тот день отступился от своих нравственных убеждений, что всех нужно любить и прощать. Самый добрый и разумный бог в мире. В современном мире даже нет таких жестоких людей как он. Пожалуй, только Гитлер может с ним посоревноваться.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“О политике разделения, проводимой с целью владычества над народами (известный принцип «разделяй и властвуй»). В этом разделении обвиняют и религии, которые преподносятся авторами фильма в качестве одного инструментов в руках правящих элит. Однако, говоря о разделяющей роли религий, авторы метят лишь в одну конкретную (это становится ещё более очевидным из промелькнувшего кадра с крестом) — ту самую, которая изначально как раз-таки отвергала любые разделения, стирая все барьеры между людьми — социальные, расовые, имущественные, культурные, ибо во Христе «нет ни Еллина, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос» (Посл. к Колоссянам, 3:11). Не говоря уже о том, что в любом тоталитарном обществе, где насаждалось чьё-либо господство, Христианство подвергалось преследованиям: «Никакая тоталитарная власть и ни одно авторитарное государство не потерпит тех, кто обладает неким абсолютом, позволяющим оценивать это государство и его дела. У христиан был этот абсолют, заключающийся в Божьем Откровении» (Френсис Шейфер. Как же нам теперь жить? — Chicago, Slavic Gospel Press, 1989). Христианство невозможно использовать для разделения людей и для управления ими, сначала не исказив его и не приспособив для своих целей — что зачастую и имело место в Средние века.”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Религии так и сделаны, чтобы человек с одной стороны объединялся с миром воедино и не знал никаких рамок, кроме рамок господства бога. Но ведь каждый человек имеет свою точку зрения, и если найдётся человек, не согласившийся с “правильностью” и достоверностью религии всего мира, то на него всегда бы нашёлся человек, который бы начал доказывать с ним, спорить, нагнетать обстановку, отступаться от его духовных принципов, лишь бы наказать неверного. Так было всегда, например, вспомним инквизицию и крестовые походы. Религиями управляет церковь, о чём и говорится в фильме. **Фильм не отрицает возможного существования высших сил или чего-либо подобного.** Люди слепо верят церкви. Церковь захочет — переделает то, что ей нужно, а люди поверят, что это воля божья. “Власть не подразумевает выгоду как таковую, лучшая выгода это и есть власть”. Не обязательно заставлять кого-то и пользоваться допотопными принципами силы, чтобы переманить человека на свою сторону. “Зачем человеку науки? Вот тебе Библия, в ней всё рассказано: как и почему, вот тебе патриотизм, защищай своё правительство. И тебе воздастся потом”. Будет ли виноват обычный человек, если его разбудят с утра, увезут в концлагерь или ещё куда-нибудь и будут там держать? Человек подумает “за что? Что я такого сделал?”, а ему ответят “нам приказали, мы сделали” или “смерть неверным, откажись от своей веры и признай нашего бога, иначе тебе смерть”. Обычные люди просто идут за идеей, не видя того, что они едины, они такие же, как и все с кем они спорят или не разделяют их убеждений. Горстки людей распоряжаются судьбами миллионов, разделяя их на классы и т.п. Выше их только бог, которого всё равно может, не существует и который всё равно не даст ответов ни на один вопрос человека. В этом то и заключается власть церкви, что лишь она даст все ответы. А какими будут эти ответы это уже ей решать, а ни кому-либо. Образ врага или “неверного” всегда будет присутствовать в словах церкви. О какой демократии и гуманизме может идти речь, если всё, чему следует человек это лишь абсолютная монархия бога и церкви?

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

Комментарий относительно суждения фильма:

Мы благодарны "The Washington Post", "The New York Times", журналу "Time", и другим изданиям, чьи редакторы посещали наши собрания и сохраняли верность обещанию не разглашению тайны на протяжении 40 лет. Нам было бы не возможно развивать свой глобальный план если бы мы оказались под светом прожекторов прессы все эти годы. Но современный мир стал готов к переходу к мировому правительству. Над национальное господство интеллектуальной элиты, и мировых банкиров, определенно превосходит самоопределение, имевшее место в прошлые столетия."

- Дэвид Рокфеллер.

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Разве фильм “Дух времени” является развлекательным или художественным? Одна из целей фильма в том, чтобы человек начал **МЫСЛИТЬ**, а не слепо верить. Даже возможные погрешности в фильме заставляют человека мыслить! Что бы ни так же слепо верил всему и **не поддавался на провокации**, а сам начал думать и размышлять, сам искал выбор и цель. Чтобы не поддавался таким словам как “Вот тебе всё что нужно, мы тебе всё на блюдечке положили с голубой каёмочкой, не запаривай свой мозг, мы уже всё за тебя узнали, посмотри лучше что-нибудь по телевизору новенького, сходи на аттракцион покатайся, забудь науку, она ведь противоречит твоим и нашим убеждениям”. Человек более всего сам властен над своей судьбой, и он способен на многое большее, о чём ему говорят другие. Церковь хочет разделить понятия “моральных ценностей” и “духовных ценностей”. А разница лишь в том, что церковь ставит рамки в действиях людей, а “мораль” ставит рамки лишь для сознания человека, и это его собственный **ВЫБОР**, который он сам для себя сделал! То, что об этом фильме так много говорят и обсуждают его - это хорошо, так как люди как раз и начали “мыслить”, начали искать **свою** “истину”. По поводу 9/11 автор anti-zeitgeistmovie.info говорит теми же словами, что и автор фильма. Разница лишь в том, что автор фильма говорит об одной “интеллектуальной элите”, а автор anti-zeitgeistmovie.info размышляет и приводит свою точку зрения по поводу того, что появятся ещё хуже банкиры, которые будут прикрываться благими намерениями, но всё равно будут достигать своих негуманных целей. Вообще-то появится ещё одна иерархия, которая пользуется такими же приёмами, как и церковь. Это не спецслужбы “недоразвитые”, а просто другие люди тоже не на одном телевизоре воспитаны и библии. А далее в комментарии опять виден приём “я сказал первый”. Если бы эти слова были не на сайте anti-zeitgeistmovie.info, то можно было бы подумать, что речь идёт как раз таки об авторах сайта и о церковных иерархиях.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

“Про радиочастотный микрочип, который планируется внедрить под кожу каждому жителю земли, и через который будет происходить всё взаимодействие с обществом; непокорным же этот чип будут отключать, в результате чего сам человек окажется полностью выключенным из какой-либо экономической деятельности (что, как нетрудно понять, равносильно голодной смерти). Тот, кто хоть раз открывал книгу Откровения Иоанна Богослова, сразу увидит совершенно очевидную параллель: «И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его» (Откровение, 13:16-17) – это будет власть Антихриста. Комментарии, я думаю, излишни: движимый Святым Духом автор почти две тысячи лет назад предсказал то, что авторы фильма сейчас преподносят в качестве откровения (естественно, без какого-либо упоминания о пророчестве Апостола Иоанна, которое в данном контексте казалось бы весьма и весьма логичным – своё отношение к Библии и Христианству они уже показали в первой части, и любое, даже малейшее свидетельство о его истинности им совершенно не на руку).”

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

На самом деле не все религиозные люди даже слышали об этом “чудо приборе”. Сегодня “числом зверя” так же называют Штрих коды. Теорий по поводу этого события очень много, и не все они являются плодами слов Иоанна Богослова. Просто обыкновенный шаг притянуть факт к религии, тем самым показав магические свойства их религиозных прорицателей.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

Все комментарии относительно суждения фильма:

И пока люди будут ощущать себя лишь частью, не замечая целого, они будут отдавать себя в полное рабство. Те, кто за занавесом, знают это. И они так же знают, что как только люди узнают правду о своем месте в этом мире и правду о силе, данной каждому человеку, изменить мир, весь призрачный дух времени, за счёт которого они живут, рассыплется как карточный домик.

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

Автор фильма как раз таки показал не полное бессилие ЧЕЛОВЕКА над интеллектуальной элитой, он наоборот говорит о том, что каждый человек, независимо от его рода, класса, возраста и цвета кожи способен сделать многое. Все иерархии всех властей лишь убеждают человека в том, что он беспомощен, что он, сидя у себя дома, или даже выйдя на улицу, не сможет ничего им сделать, так как, по мнению уже многих людей, “правда” за ними, а он если не с ними, то против них, а значит против всех. Это чувство асоциальности и сдерживает ЧЕЛОВЕКА. Но если человек пересилит все предрассудки и рамки, то он обретёт настоящую истину, любовь! И не будет тогда рамок, которые ставят другие, а будут лишь такие рамки как “мораль”, “честь”, “достоинство”, “любовь”. Это будет выбор одного и каждого человека, который объединяет в себе весь Мир. Автор anti-zeitgeistmovie.info говорит о том, что зачем человеку общая религия, зачем стирать границы, зачем это нам нужно? Попахивает нацизмом, расизмом, религиозным фанатизмом и всеми проявлениями анти - гуманизма. Разве это и есть воля божья?

По поводу того, что этот фильм просочился на публику можно сказать одно. Не каждый человек является приспешником “интеллектуальной” элиты, поэтому, зачем тогда ему прятать этот фильм? Почему авторы anti-zeitgeistmovie.info его тогда увидели? Почему они посмотрели его, а не отказались попросту? Думать, что эта интеллектуальная элита следит за каждым человеком просто нелепо. Она следит за классами, за всеми сферами разделения людей, а не за каждым в особенности. Да и как бы автор anti-zeitgeistmovie.info представил себе это? Думать, что утечка, какой либо информации нереальна, или, что это план этих же банкиров это просто паранойя и предубеждение. Везде люди - что там, что здесь.

Комментарий ANTI-ZEITGEISTMOVIE.INFO:

Все комментарии относительно суждения фильма:
Революция сейчас!

Ответ RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU:

“Цени свою жизнь каждый день, а не отдавай её течению”. После просмотра этого фильма происходит некая “революция” в сознании зрителя и для каждого она своя. Здесь не подразумевается революция народных масс. Человек может сделать многое для своей свободы, если не будет поддаваться стереотипизации. Фильм “Дух Времени”, по крайней мере, выполнил главную свою цель - люди начали больше думать, по крайней мере, из-за того, что им факты фильма не безразличны, были, или, по крайней мере, сейчас уже стали. Человек теперь меньше стал поддаваться таким провокациям как патриотическая идея, разделение классов и воля церкви (корпорации).

Высшая степень развития человека это жить в мире и любви со всем Миром!

Это возможно!

Революция сейчас!

**Материал подготовлен специально для сайта
research.zeitgeistmovie.ru**

Контактный e-mail автора ответов – duhvremeni@gmail.com

RESEARCH.ZEITGEISTMOVIE.RU © 2008

**Все права на опубликованные комментарии
принадлежат их авторам**

**Авторство определяется по данным
anti-zeitgeistmovie.info**